

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
к проекту Федерального закона "О внесении изменений
в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации"

Проект Федерального закона "О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации" (далее – законопроект) направлен на совершенствование правового регулирования в сфере правовой охраны наименований мест происхождения товаров и введения в Гражданский кодекс Российской Федерации (далее – ГК РФ) самостоятельного объекта интеллектуальных прав – "географическое указание".

Наименование места происхождения товара (НМПТ) является средством индивидуализации товара, дающим широкой общественности представление не только об изготовителе и высоком качестве товара, но также о наличии в нем особых свойств, определяемых местом его изготовления.

Активное использование НМПТ способствует повышению известности региона, вложению инвестиций в его развитие, сохранению сельских поселений, увеличению рабочих мест, развитию туризма. Однако практика правоприменения выявила ряд проблем в правовом регулировании отношений в области НМПТ, которые не позволяют в полной мере использовать заложенный в этом объекте интеллектуальной собственности потенциал. Так, на сегодняшний день в Российской Федерации действуют 170 регистраций НМПТ, 135 из них - российские. При этом в Европейском союзе охраняется более 3000 географических указаний и наименований мест происхождения товаров.

Среди выявленных проблем в законодательном регулировании можно указать на отсутствие федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных выдавать заключения, предусмотренные ГК РФ, в отношении товаров, в которых заинтересованы заявители, например, лечебные грязи, природные драгоценные камни. Кроме того, в ряде случаев

невыполнимо требование к заявителю быть непосредственно производителем товара. Так, объединения лиц, включающие производителей сырья, производителей конечного продукта (товара, в отношении которого зарегистрировано НМПТ), а также лиц, обеспечивающих хранение, перевозку и распространение товара, маркированного НМПТ, не могут выступать заявителями при государственной регистрации НМПТ. При этом, как правило, особые свойства товара зависят от деятельности всех вышеуказанных лиц, входящих в ассоциацию. Данные лица наряду с производителями конечного продукта, должны иметь право на использование в своей деятельности НМПТ.

Наряду с этим, в настоящее время выявлена потребность в охране более значительного количества существующих в России обозначений, указывающих на географическое происхождение товаров, которые по факту обладают определенным качеством и репутацией, но которые не могут быть зарегистрированы в качестве НМПТ в связи с жесткими требованиями к этому объекту. Для таких обозначений должны быть предусмотрены более "мягкие" требования по сравнению с НМПТ и, соответственно, созданы условия для предоставления правовой охраны другому объекту интеллектуальных прав – географическому указанию (далее - ГУ).

Обязательства по охране ГУ возникли у Российской Федерации в связи со вступлением в ВТО, как это предусмотрено Соглашением по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (далее - ТРИПС). ТРИПС дает определение ГУ и обязывает страны - члены ВТО предусматривать правовые средства, направленные на охрану ГУ. Договор о Евразийском экономическом союзе также относит ГУ к объектам интеллектуальной собственности и содержит определение ГУ, основанное на положениях ТРИПС.

При этом нет оснований для исключения НМПТ из охраняемых объектов интеллектуальных прав, так как данный объект является востребованным для производителей традиционных товаров, в том числе

являющихся народными художественными промыслами. Кроме того, введение охраны ГУ наряду с охраной НМПТ соответствует современным мировым тенденциям. В частности, потребность в охране двух видов объектов интеллектуальной собственности, ГУ и НМПТ, нашла отражение в Женевском акте Лиссабонского соглашения о наименованиях мест происхождения и географических указаниях.

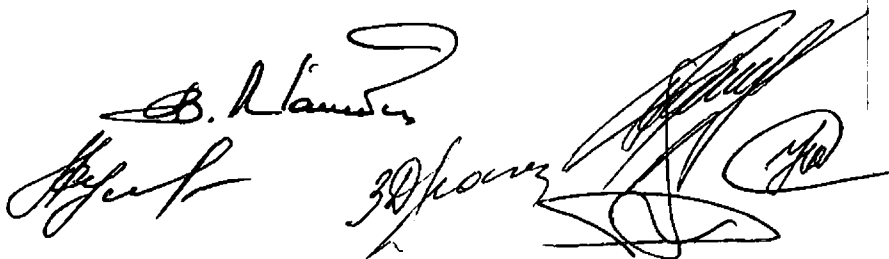
Законопроект предусматривает пересмотр положений параграфа 3 главы 76 части четвертой ГК РФ с учетом включения норм, относящихся к ГУ. Так, в законопроекте даны определения обоих объектов (ГУ и НМПТ) и приведены конкретные требования к ним. В соответствии с указанными требованиями заявитель самостоятельно сможет определить, на охрану какого объекта, ГУ или НМПТ, он может претендовать, заявляя на государственную регистрацию то или иное обозначение.

Предлагаемые в законопроекте определения соответствуют положениям ТРИПС и Договора о Евразийском экономическом союзе.

Предложения по изменению ГК РФ предусматривают создание регистрационной системы предоставления правовой охраны ГУ, которая обеспечит такой же объем и режим правовой охраны, как и для НМПТ. При этом отдельные особенности, присущие НМПТ, будут прописаны непосредственно в статьях ГК.

С учетом изложенного, законопроект предусматривает внесение изменений в статьи 1225, 1246, 1248, 1249, 1483, 1488, 1489, 1499 и пересмотр параграфа 3 главы 76 части четвертой ГК РФ.

Положения законопроекта соответствуют положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации.

The bottom of the page features several handwritten signatures and stamps. On the left, there is a signature that appears to be 'В. Кашин'. In the center, there is a stamp with the word 'Закон' (Law) written vertically. To the right of the stamp, there are several more complex handwritten signatures and initials, including one that looks like 'С.В.' and another that looks like 'С.В.' with a large flourish.