

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
к проекту Федерального закона "О внесении изменений
в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации"

Проект Федерального закона "О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации" (далее – законопроект) направлен на совершенствование правового регулирования в сфере правовой охраны наименований мест происхождения товаров и введения в Гражданский кодекс Российской Федерации (далее – ГК РФ) самостоятельного объекта интеллектуальных прав – "географическое указание".

Наименование места происхождения товара (НМПТ) является средством индивидуализации товара, дающим широкой общественности представление не только об изготовителе и высоком качестве товара, но также о наличии в нем особых свойств, определяемых местом его изготовления.

Активное использование НМПТ способствует повышению известности региона, вложению инвестиций в его развитие, сохранению сельских поселений, увеличению рабочих мест, развитию туризма. Однако практика правоприменения выявила ряд проблем в правовом регулировании отношений в области НМПТ, которые не позволяют в полной мере использовать заложенный в этом объекте интеллектуальной собственности потенциал. Так, на сегодняшний день в Российской Федерации действуют 170 регистраций НМПТ, 135 из них - российские. При этом в Европейском союзе охраняется более 3000 географических указаний и наименований мест происхождения товаров.

Среди выявленных проблем в законодательном регулировании можно указать на отсутствие федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных выдавать заключения, предусмотренные ГК РФ, в отношении товаров, в которых заинтересованы заявители, например, лечебные грязи, природные драгоценные камни. Кроме того, в ряде случаев

невыполнимо требование к заявителю быть непосредственно производителем товара. Так, объединения лиц, включающие производителей сырья, производителей конечного продукта (товара, в отношении которого зарегистрировано НМПТ), а также лиц, обеспечивающих хранение, перевозку и распространение товара, маркированного НМПТ, не могут выступать заявителями при государственной регистрации НМПТ. При этом, как правило, особые свойства товара зависят от деятельности всех вышеуказанных лиц, входящих в ассоциацию. Данные лица наряду с производителями конечного продукта, должны иметь право на использование в своей деятельности НМПТ.

Наряду с этим, в настоящее время выявлена потребность в охране более значительного количества существующих в России обозначений, указывающих на географическое происхождение товаров, которые по факту обладают определенным качеством и репутацией, но которые не могут быть зарегистрированы в качестве НМПТ в связи с жесткими требованиями к этому объекту. Для таких обозначений должны быть предусмотрены более "мягкие" требования по сравнению с НМПТ и, соответственно, созданы условия для предоставления правовой охраны другому объекту интеллектуальных прав – географическому указанию (далее - ГУ).

Обязательства по охране ГУ возникли у Российской Федерации в связи со вступлением в ВТО, как это предусмотрено Соглашением по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (далее - ТРИПС). ТРИПС дает определение ГУ и обязывает страны - члены ВТО предусматривать правовые средства, направленные на охрану ГУ. Договор о Евразийском экономическом союзе также относит ГУ к объектам интеллектуальной собственности и содержит определение ГУ, основанное на положениях ТРИПС.

При этом нет оснований для исключения НМПТ из охраняемых объектов интеллектуальных прав, так как данный объект является востребованным для производителей традиционных товаров, в том числе

являющихся народными художественными промыслами. Кроме того, введение охраны ГУ наряду с охраной НМПТ соответствует современным мировым тенденциям. В частности, потребность в охране двух видов объектов интеллектуальной собственности, ГУ и НМПТ, нашла отражение в Женевском акте Лиссабонского соглашения о наименованиях мест происхождения и географических указаниях.

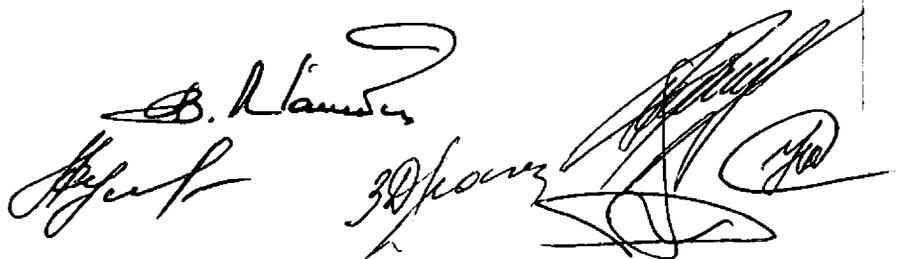
Законопроект предусматривает пересмотр положений параграфа 3 главы 76 части четвертой ГК РФ с учетом включения норм, относящихся к ГУ. Так, в законопроекте даны определения обоих объектов (ГУ и НМПТ) и приведены конкретные требования к ним. В соответствии с указанными требованиями заявитель самостоятельно сможет определить, на охрану какого объекта, ГУ или НМПТ, он может претендовать, заявляя на государственную регистрацию то или иное обозначение.

Предлагаемые в законопроекте определения соответствуют положениям ТРИПС и Договора о Евразийском экономическом союзе.

Предложения по изменению ГК РФ предусматривают создание регистрационной системы предоставления правовой охраны ГУ, которая обеспечит такой же объем и режим правовой охраны, как и для НМПТ. При этом отдельные особенности, присущие НМПТ, будут прописаны непосредственно в статьях ГК.

С учетом изложенного, законопроект предусматривает внесение изменений в статьи 1225, 1246, 1248, 1249, 1483, 1488, 1489, 1499 и пересмотр параграфа 3 главы 76 части четвертой ГК РФ.

Положения законопроекта соответствуют положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации.



В. Кашин
30/05/2013